



✓ iThenticate®

論文原創性比對

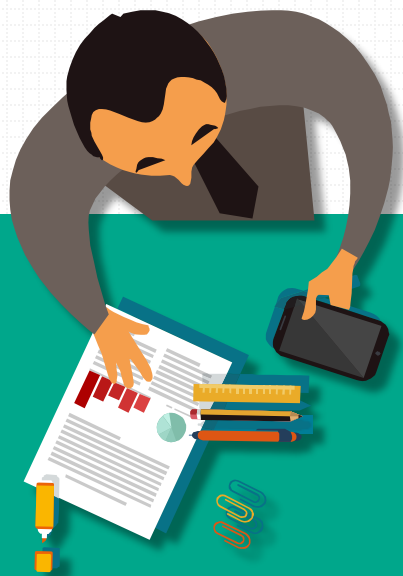
大林慈濟醫院 教育訓練



iGroup

智泉國際事業有限公司

2024/01/18



Agenda

- 系統簡介
- 帳號申請
- 操作方式
- 常見問題 / Q & A

無心
遺漏引用?

過度
自我引用?

文字
相似性



別讓您的努力做白工



容易操作 輕鬆上手



文稿上傳雲端



與資料庫比對



快速產出
原創性報告

比對來源



470億*

公開網頁資訊



1.9億

期刊出版品



ProQuest

碩博士論文



可自建

機構比對資料庫

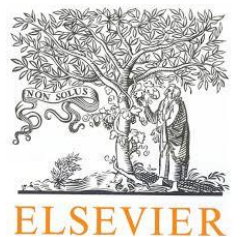
(*須另加購)

期刊夥伴

AAAS, ACS, ACM, BMJ Publishing Group, Elsevier, IEEE, Springer Nature Publishing Group, Oxford University Press, Sage, Wiley Blackwell, Sage, Am. Institute of Physics, Am. Physical Society,etc



SPRINGER NATURE



國際期刊出版社審稿必用

例: BMJ-Gut

<http://gut.bmj.com/site/about/guidelines.xhtml>

gut.bmj.com/site/about/guidelines.xhtml

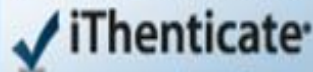
- Journal in which you would like the supplement published
- Title of supplement and/or meeting on which it is based
- Date of meeting on which it is based
- Proposed table of contents with provisional article titles and proposed authors
- An indication of whether authors have agreed to participate
- Sponsor information including any relevant deadlines
- An indication of the expected length of each paper Guest Editor proposals if appropriate

For further information on criteria that must be fulfilled, download the [supplements guidelines](#) (PDF).

Plagiarism detection

BMJ is a member of CrossRef by CrossRef and iThenticate. iThenticate is a plagiarism screening service that verifies the originality of content submitted before publication. iThenticate checks submissions against millions of published research papers, and billions of web content. Authors, researchers and freelancers can also use iThenticate to screen their work before submission by visiting www.ithenticate.com.

We Use Plagiarism Detection



[Learn More »](#)

帳號申請

 [Solutions](#) [Resources](#) [Pricing](#) [Login](#) [Buy Credits](#)

Publish With Confidence

iThenticate is the most trusted plagiarism checker by the world's top researchers, publishers, and scholars.

[Buy Credits](#) [View Demo](#)





[首頁](#)[關於圖書館](#)[資源查詢](#)[服務項目](#)[學習資源](#)[常用表單](#)[常用連結](#)你目前位置: [常用表單](#) / [申請表單](#) 申請表單[館藏清單](#)[申請表單](#)

【資料庫使用帳號/啟用碼申請】

姓名/Name *

單位及職稱/Division&Title *

E-mail *

申請的資料庫/Database *

申請iThenticate使用帳密



分機/Phone *

[送出申請](#)

帳號申請

操作方式

使用者介面
上傳文章比對

瀏覽篩選報告
下載列印報告

平台設定

[Settings] 頁籤可更改平台設定

[General] 頁籤中可更改平台語言

Folders Settings Account Info

Welcome Jenny Cheng | Logout Help

iTheatre

Settings

General Documents Reports

Home Folder

Select an option

- Nederlands
- 简体中文
- English
- العربية (beta)
- Italiano
- Português
- Deutsch
- 한국어
- 繁體中文
- Français
- 日本語
- Español

English

Update Settings Cancel

About Settings

You can change settings anytime you want.

Settings allow you to customize your preferences for documents and reports.

資料夾 設定 帳戶資訊

**[帳戶資訊] 頁籤可更改帳號資訊**

帳戶設定

帳戶資訊

我的設定檔案

目前密碼 *

名字 *

姓氏 *

電子郵件 *

上傳照片

選擇檔案

更改密碼

確認密碼

資料夾

資料夾

設定

帳戶資訊

歡迎 Jenny Cheng | 登出

協助

[資料夾] 頁籤可上傳、管理文章

搜尋

我的資料夾

我的資料夾

我的檔案

垃圾桶

我的檔案

文件

分享

設定

第 1 頁，共 1 頁

此資料夾為空: [提交一份文件](#)

第 1 頁，共 1 頁

上傳文章比對 (四種模式)

 提交一份文件

購餘 17,263 Documents

[上傳檔案](#)[Zip壓縮檔案上傳](#)[剪貼](#)[文件對文件比對](#) 全新!檢視: [最近上傳](#) 新資料夾[新資料夾](#)[新資料夾群組](#)

管理、新增資料夾

檔案格式

比對
內容



文字



圖片/LaTex

支援
格式

PDF(無加密、可反選文字、非Mac直接轉檔)

Microsoft Word, Excel, PowerPoint, WordPerfect, PostScript, HTML, RTF, OpenOffice (ODT), Hangul (HWP), Google Docs, 和純文字

檔案
上限

小於 100MB & 800頁

大於20字

瀏覽器



Chrome, Firefox
Safari, Edge



舊IE

文章比對

[資料夾](#)[設定](#)[帳戶資訊](#)歡迎 Jenny Cheng | [登出](#)[協助](#) [搜尋](#)[我的資料夾](#) [我的資料夾](#) [我的檔案](#) [垃圾桶](#) [我的檔案](#)[文件](#)[分享](#)[設定](#)

第 1 頁，共 1 頁

此資料夾為空: [提交一份文件](#)

第 1 頁，共 1 頁

[提交一份文件](#)

購餘 17,263 Documents

[上傳檔案](#)[Zip壓縮檔案上傳](#)[剪貼](#)[文件對文件比對](#) 全新!檢視: [最近上傳](#) [新資料夾](#)[新資料夾](#)[新資料夾群組](#)



上傳檔案

[← 返回資料夾](#)

目的檔案夾

我的資料夾 - 我的檔案

上傳 #1

作者名字

作者姓氏

文件標題

瀏覽要提交的檔案

選擇檔案

[+ 新增另一個檔案](#)

上傳

輸入作者姓名和文章篇名

提交一份文件

剩餘 17,263 Documents

[上傳檔案](#)[Zip壓縮檔案上傳](#)[剪貼](#)[文件對文件比對](#) 全新！檢視: [最近上傳](#)

檔案要求

檔案必須小於 100MB。

文件長度上限為 800 頁。

檔案文字必須至少含有 20 個字。

檔案原始文字不得超過 2MB。

壓縮檔案最多可包含 200MB 或 1,000 個檔案。

我們目前支援上傳文件類型如下的檔案：

Word、Text、PostScript、PDF、HTML、Excel、
PowerPoint、Word Perfect WPD、OpenOffice
ODT、RTF、Hangul HWP

產生報告

資料夾

設定

帳戶資訊

歡迎 Jenny Cheng | 登出

協助



搜尋

垃圾桶

重新提交

我的資料夾

我的資料夾

我的檔案

垃圾桶

我的檔案

文件

分享

設定

第 1 頁，共 1 頁

☐ 標題☐ REPORT2
1 part - 0 words☐ REPORT1
1 part - 1,385 words - 初次上傳 • 賸餘 5 revisions

報告

作者

已處理 ↓

操作

正在儲存

待定

正在處理

55%

Jenny Cheng
2022年7月25日
下午4:48:48Jenny Cheng
2022年7月25日
下午4:47:59

第 1 頁，共 1 頁

提交一份文件

賸餘 17,262 Documents

[上傳檔案](#)[Zip/壓縮檔案上傳](#)[剪貼](#)[文件對文件比對](#) 全新！

點選%會彈跳出報告視窗



刪除報告



重新編輯文章標題和作者

上傳文章相關資訊

篇題/作者/字數/相似來源數量

2022年

✓ iThenticate

3575 個字 • 50 相符 • 9 來源

鉅變三十四章

經由 SHERRY CHANG

瀏覽原創性報告

常見問題

相似度總百分比

44%

類似

上傳內容

4. 小結：一個商業社會裡的機械，這樣的秩序錯亂必然會拆散人。

人的本質與自然的本質轉化為商品，毀滅來威脅他的自然居所。

第四章：社會與經濟制度

一、問題意識：在著手討論支配市場經濟的一些法則(如同 19 世紀嘗試建立的)之前，我們必須對這樣一個制度之基礎的特殊假設有一個可靠的了解。

【市場經濟】意味著一個自律性的市場制度，這是一個由市場價格——而且只有市場價格——來導向的經濟。這樣一個能不依外力之幫助或干涉而自行組織整個經濟生活的制度。

二、作者答案：沒有一個社會能不具有某種型態的經濟制度而長期地生活下去，但是在我們的時代之前沒有一個經濟是受到市場的控制而存在的。儘管 19 世紀學者認為自利是人的本性，是人類經濟生活的基本動機；事實上，在交易上圖利從來沒有在人類經濟上佔過重要地位。雖然市場制度從石器時代後期就以普遍出現，但他在經濟生活中的角色只不過是附屬性的。

三、論證過程

1. 對亞當斯密的批判：(P.114)

(1)亞當斯密主張社會上的分工有賴於市場的存在，但在亞當斯密的時代還沒出現他所主張的，即使出現也不過只是附屬品而已。

(2)作者認為亞當斯密對於早期人類之經濟心理學上的意見是假的，與人類社會一樣古老的職業分工現象，實際上起源於因性別、地理環境及個人稟賦之不同而來的，而將人類以物易物、買賣及交換等看作自然稟性是全然無稽的。19 世紀圖利嗜好的偏見構成亞當斯

相符內容總覽

相似來源

1	網際網路 805 個字 於 2022年04月03日 緩慢進行 www.xuehua.us	23%
2	網際網路 296 個字 於 2022年08月24日 緩慢進行 zh.wikipedia.org	8%
3	網際網路 174 個字 於 2022年07月09日 緩慢進行 www.thenews1ens.com	5%
4	網際網路 126 個字 於 2017年12月14日 緩慢進行 www.xuetangx.com	4%
5	網際網路 60 個字 於 2017年11月14日 緩慢進行 www.soci.fju.edu.tw	2%
6	網際網路 40 個字 於 2021年09月19日 緩慢進行 anchor.fm	1%
7	網際網路 35 個字 於 2020年12月17日 緩慢進行 blog.sjhstone.name	1%
8	網際網路 29 個字 於 2021年01月03日 緩慢進行 dzt.ias.fudan.edu.cn	1%

瀏覽原創性報告

2022年09月23日 03:46PM

3575 個字 • 50 相符 • 9 來源



鉅變三十四章

經由 SHERRY CHANG

包括的引述
包括參考書目44%
類似

4. 小結：一個商業社會裡的機械與自然的本質轉化為商品，這樣的秩序錯亂必然會拆散，威脅他的自然居所。

不同顏色套色

第四章：社會與經濟制度

一、問題意識：在著手討論支配市場經濟的一些法則(如同 19 世紀嘗試建立的)之前，我們必須對這樣一個制度之基礎的特殊假設有一個可靠的了解。

【市場經濟】意味著一個自律性的市場制度，這是一個由市場價格——而且只有市場價格——來導向的經濟。這樣一個能不依外力之幫助或干涉而自行組織整個經濟生活的制度。

二、作者答案：沒有一個社會能不具有某種型態的經濟制度而長期地生活下去，但是在我們的時代之前沒有一個經濟是受到市場的控制而存在的。儘管 19 世紀學者認為自利是人的本性，是人類經濟生活的基本動機；事實上，在交易上圖利從來沒有在人類經濟上佔過重要地位。雖然市場制度從石器時代後期就以普遍出現，但他在經濟生活中的角色只不過是附屬性的。

三、論證過程

1. 對亞當斯密的批判：(P.114)

(1)亞當斯密主張社會上的分工有賴於市場的存在，但在亞當斯密的時代還沒出現他所主張的，即使出現也不過只是附屬品而已。

(2)作者認為亞當斯密對於早期人類之經濟心理學上的意見是假的，與人類社會一樣古老的職業分工現象，實際上起源於因性別、地理環境及個人稟賦之不同而來的，而將人類以物易物、買賣及交換等看作自然稟性是全然無稽的。19 世紀圖利嗜好的偏見構成亞當斯

相符內容總覽

符合 3 中的 29

1	網際網路 805 個字 於 2022年04月 www.xuehua.com	最相似來源	23%
2	網際網路 296 個字 於 2022年08月24日 緩慢進行 zh.wikipedia.org		8%
3	網際網路 174 個字 於 2022年07月09日 緩慢進行 www.thenewslens.com		5%
4	網際網路 126 個字 於 2017年12月14日 緩慢進行 www.xuetangx.com		4%
5	網際網路 60 個字 於 2017年11月14日 緩慢進行 www.soci.fju.edu.tw		2%
6	網際網路 40 個字 於 2021年09月19日 緩慢進行 anchor.fm		1%
7	網際網路 35 個字 於 2020年12月17日 緩慢進行 blog.sjhstone.name		1%
8	網際網路 29 個字 於 2021年01月03日 緩慢進行 dzt.ias.fudan.edu.cn		1%

瀏覽原創性報告

2022年09月23日 03:46PM

3575 個字 • 18 相符 • 60 來源

常見問題



鉅變三十四章

經由 SHERRY CHANG

包括的引述
包括參考書目44%
類似

4. 小結：一個商業社會裡的機械與自然的本質轉化為商品，這樣的秩序錯亂必然會拆散他的自然居所。

相同顏色套色

第四章：社會與經濟制度

一、問題意識：在著手討論支配市場經濟的一些法則(如同 19 世紀嘗試建立的)之前，我們必須對這樣一個制度之基礎的特殊假設有一個可靠的了解。

【市場經濟】意味著一個自律性的市場制度，這是一個由市場價格——而且只有市場價格——來導向的經濟。這樣一個能不依外力之幫助或干涉而自行組織整個經濟生活的制度。

二、作者答案：沒有一個社會能不具有某種型態的經濟制度而長期地生活下去，但是在我們的時代之前沒有一個經濟是受到市場的控制而存在的。儘管 19 世紀學者認為自利是人的本性，是人類經濟生活的基本動機；事實上，在交易上圖利從來沒有在人類經濟上佔過重要地位。雖然市場制度從石器時代後期就以普遍出現，但他在經濟生活中的角色只不過是附屬性的。

三、論證過程

1. 對亞當斯密的批判：(P.114)

(1)亞當斯密主張社會上的分工有賴於市場的存在，但在亞當斯密的時代還沒出現他所主張的，即使出現也不過只是附屬品而已。

(2)作者認為亞當斯密對於早期人類之經濟心理學上的意見是假的，與人類社會一樣古老的職業分工現象，實際上起源於因性別、地理環境及個人稟賦之不同而來的，而將人類以物易物、買賣及交換等看作自然稟性是全然無稽的。19 世紀圖利嗜好的偏見構成亞當斯

所有資源

全部相似來源

網際網路 於 2022年08月07日 緩慢進行 www.xuehua.us	26%
網際網路 - 5 個來源 412 個字 於 2022年07月09日 緩慢進行 www.thenews1ens.com	12%
網際網路 - 10 個來源 298 個字 於 2021年01月17日 緩慢進行 dzl.ias.fudan.edu.cn	8%
網際網路 - 10 個來源 296 個字 於 2022年08月24日 緩慢進行 zh.wikipedia.org	8%
網際網路 - 2 個來源 294 個字 於 2017年12月14日 緩慢進行 www.xuetangx.com	8%
網際網路 276 個字 於 2017年06月12日 緩慢進行 scholar.fju.edu.tw	8%
網際網路 267 個字 於 2016年05月30日 緩慢進行 www.zwbk.org	7%

不含來源

瀏覽原創性報告

常見問題

最相似來源

包括的引述
包括參考書目

42%
類似

相符內容總覽

符合 1 中的 1

1	網際網路 289 個字 於 2018年08月20日 緩慢進行 ndltd.ncl.edu.tw	6%
2	網際網路 89 個字 於 2012年12月04日 緩慢進行 js.sagamorepub.com	2%
3	網際網路 82 個字 於 2022年05月26日 緩慢進行 rportal.lib.ntnu.edu.tw:8080	2%
4	網際網路 79 個字 於 2020年11月30日 緩慢進行 rportal.lib.ntnu.edu.tw	2%
5	網際網路 64 個字 於 2016年05月24日 緩慢進行 www.efms.ugal.ro	1%
6	網際網路 58 個字 hdl.handle.net	1%
7	網際網路 54 個字 於 2020年10月09日 緩慢進行 paperity.org	1%
8	網際網路 53 個字 於 2020年07月18日 緩慢進行	1%

純文字報告

常見問題

全部相似來源

包括的引述
包括參考書目

42%
類似

所有資源

符合 1 中的 44

●	網際網路 - 101 個來源 1123 個字 於 2018年04月08日 緩慢進行 www.tandfonline.com	23%
●	網際網路 - 237 個來源 1103 個字 於 2022年01月05日 緩慢進行 ndltd.ncl.edu.tw	23%
●	網際網路 - 49 個來源 937 個字 hdl.handle.net	20%
●	網際網路 - 30 個來源 819 個字 於 2017年12月14日 緩慢進行 www.airitilibrary.com	17%
●	網際網路 - 18 個來源 766 個字 於 2020年12月03日 緩慢進行 rportal.lib.ntnu.edu.tw	16%
●	http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/88...	6%
●	http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/10...	5%
●	http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/10...	3%
●	http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/86...	2%

不含來源

純文字報告

相似段落檢視

2022年09月23日 03:46PM

3575 個字 • 50 相符 • 9 來源



鉅變三·四章

經由 SHERRY CHANG

包括的引述
包括參考書目44%
類似

4. 小結：一個商業社會裡的機械生產實際上就是將社會之人的本質與自然的本質轉化為商品，這樣的秩序錯亂必然會拆散人與人之間的關係，並且以毀滅來威脅他的自然居所。

第四章：社會與經濟制度

- 一、問題意識：在著手討論支配市場經濟的一些法則(如同 19 世紀嘗試建立的)之前，我們必須對這樣一個制度之基礎的特殊假設有一個可靠的了解。

【市場經濟】意味著一個自律性的市場制度，這是一個由市場價格——而日只有市場價格——來導向的經濟。這樣一個能

檢視相似來源之上下段落

- 二、作者答案：沒有一個社會能不

之前沒有一個經濟

經濟生活的基本動

制度從石器時代後

- 三、論證過程

1. 對亞當斯密的批判：(P.114)

(1)亞當斯密主張社會上的分工有賴於市場的存在，但在亞當斯密的時代還沒出現他所主張的，即使出現也不過只是附屬品而已。

(2)作者認為亞當斯密對於早期人類之經濟心理學上的意見是假的，與人類社會一樣古老的職業分工現象，實際上起源於因性別、地理環境及個人稟賦之不同而來的，而將人類以物易物、買賣及交換等看作自然稟性是全然無稽的。19 世紀圖利嗜好的偏見構成亞當斯

相符內容總覽

符合 3 中的 29

1	網際網路 805 個字 於 2022年04月03日 緩慢進行 www.xuehua.us	23%
2	網際網路 296 個字 於 2022年08月24日 緩慢進行 zh.wikipedia.org	8%
3	網際網路 174 個字 於 2022年07月09日 緩慢進行 www.thenewslens.com	5%
4	網際網路 126 個字 於 2017年12月14日 緩慢進行 www.xuetangx.com	4%
5	網際網路 60 個字 於 2017年11月14日 緩慢進行 www.soci.fju.edu.tw	2%
6	網際網路 40 個字 於 2021年09月19日 緩慢進行 anchor.fm	1%
7	網際網路 35 個字 於 2020年12月17日 緩慢進行 blog.sjhstone.name	1%
8	網際網路 29 個字 於 2021年01月03日 緩慢進行 dzt.ias.fudan.edu.cn	1%

相似段落檢視

2022年09月23日 03:46PM

3575 個字 • 50 相符 • 9 來源

✓ iThent

4. 小結
這樣

出版物 & Crossref：點擊連結外連到出版社網頁，單位須有訂購使用權

網際網路 & ProQuest：點擊完整來源檢視，可左右視窗對照

第四章：社會與經濟制度

一、問題意識：在著手討論支配市場經濟的一些法則(如同 19 世紀嘗試建立的)之前，我們必須對這樣一個制度之基礎的特殊假設有一個可靠的了解。

【市場經濟】意味著一個自律性的市場制度，這是一個由市場價格——而且只有市場價格——來導向的經濟。這樣一個能不依外力之幫助或干涉而自行組織整個經濟生活的制度。

二、作者答案：沒有一個社會能不具有某種形態的經濟制度而長期地生活下去，但是在我們之前沒有一個經濟制度，www.thenewslens.com 經濟生活的基本動力普遍出現，但它在經濟生活中的角色是附屬性的。我們有充分的理由就現有資料來堅持這個看法。沒有一個思想家像亞當·斯密(Adam Smith)這樣主張社會上的分工有賴於市場的存在，或者以他的話來說，有賴於人類「以物易物、買賣和交換的稟性」。他這句話後來就產生了經濟人的觀念。我們現在回顧歷史，對過去的正確瞭解有助

三、論證過程

1. 對亞當斯密的批判：(P.114)

(1)亞當斯密主張社會上的分工有賴於市場的存在，但在亞當斯密的時代還沒出現他所主張的，即使出現也不過只是附屬品而已。

(2)作者認為亞當斯密對於早期人類之經濟心理學上的意見是假的，與人類社會一樣古老的職業分工現象，實際上起源於因性別、地理環境及個人稟賦之不同而來的，而將人類以物易物、買賣及交換等看作自然稟性是全然無稽的。19 世紀圖利嗜好的偏見構成亞當斯

1	於 2022年04月03日 緩慢進行 www.xuehua.us	25%
2	網際網路 296 個字 於 2022年08月24日 緩慢進行 zh.wikipedia.org	8%
3	網際網路 174 個字 於 2022年07月09日 緩慢進行 www.thenewslens.com	5%
4	網際網路 126 個字 於 2017年12月14日 緩慢進行 www.xuetangx.com	4%
5	網際網路 60 個字 於 2017年11月14日 緩慢進行 www.soci.fju.edu.tw	2%
6	網際網路 40 個字 於 2021年09月19日 緩慢進行 anchor.fm	1%
7	網際網路 35 個字 於 2020年12月17日 緩慢進行 blog.sjhstone.name	1%
8	網際網路 29 個字 於 2021年01月03日 緩慢進行 dzt.ias.fudan.edu.cn	1%

完整來源檢視

2022年09月23日 03:46PM

與該來源具相似度的文字
以同色套色顯示

會義務都是互惠的，滿足這個義務是給予-獲得利益，同時對個人也產生壓力，將經濟經上的自我利益從意識中除去。

- (2) 現代民族學家大都同意以下觀點：(原始民族)缺少圖利動機、缺少以勞動取得報酬的原則、缺少最低勞力原則，尤其缺少基於經濟動機而來的獨特制度。他們透過**互惠(reciprocity)**及**再分配(redistribution)**的行為原則確保生產及分配秩序。
- (3) 互惠及再分配得以維持這種經濟運作的先決條件是對稱性(symmetry)與集中性(centricity)原則。互惠由於對稱性之制度模式得以順利推展，此制度模式在無文字民族的社會是中常見的特徵；集中性原則在某種程度上為物品及勞役的聚集、儲存和再分配提供可依循的軌跡。西美拉尼亞的庫拉交易圈(kula trade)是人類所知最精巧的貿易方式之一，而這是基於互惠原則而建立的；而在分配也大規模地出現在埃及的金字塔文明。
- (4) 在這樣社群裡利潤的念頭是被禁止的、討價還價會受到責難、慷慨地施捨則會被視為一種美德，以物易物、買賣及交易這些設想的人類自然稟性並不明顯，經濟制度只不過是社會組織的一種機能。如：超布連群島是一個大致呈圓形的群島，這一系列島上的大多數人都耗費許多時間從事庫拉交易，稱之交易但其中不涉及利潤(物質或金錢)，這整個過程受到禮儀及巫術的節制，但這仍是貿易，一個有系統且有組織地交換有價值的物品，而這複雜的貿易機制卻只依賴互惠而運轉。
- (5) 在再分配制中的分配方法，對於社會產生深遠的影響，不論這種再分配是由一個有影響力的家族或一個特出的個人，一個統治的貴族階級或是一個官僚集團來擔當，他們經常會借用再分配物品的過程來增加自己的政治實力。如：古巴比倫漢摩拉王朝就是建立在

包括的引述
包括參考書目44%
類似

來源文本的全文

網際網路

<http://www.soci.fju.edu.tw/thesis/40/%E9%99%B3%E6%96%87%E5%AB%BA%E5%84%AA%E7%A7%80%E>

4%

符合 1 中的 6

乃是因為我們只想表明所謂的經濟動機是資源於社會生活之中。原始民族缺少圖利動機；缺少以勞動取得報酬的原則；缺少最低勞力的原則；尤其是最缺少基於經濟動機而來的獨特的制度。那他們如何確保生產及分配的秩序呢？答案在於兩個與經濟沒有直接關連的行動原則：互惠(reciprocity)及再分配(redistribution)。以島民為例，互惠主要與該社會兩性組織——即家庭與親族主之——有關；而再分配則與屬於一位共同首領底下的所有人有關，具地域性色彩(Polanyi, 1957/1999)。經濟制度不過是社會組織的一種機能，再分配制度傾向於將經濟制度納入社會關係之中。市場是為達到以物易物或買賣之目的的聚合處。市場制與其特有的動機——交易動機——相關連是能形成一個特殊之制度——市場——的。這表示社會運轉不過是市場制的附屬品而已。經濟不再對於社會關係，而是社會關係對於經濟體制內。交易行為經常具體表現於互信互賴的長期關係之中，這種關係有助於消除交易時的對立性。自律性市場必預將社會在體制上分割為經濟領域與政治領域。一般而言，經濟秩序只不過是社會秩序的一種，並包含於其中。商品在經驗上界定為：為了在市場上銷售而生產的物品；市場則是：買賣雙方的實際接觸點。這個價格供給給量和需求量的影響。關鍵點在於：勞力、土地及貨幣都是工業生產的基本要素；他們必預在市場之中被組織起來；但這些顯然不是商品。貨幣只是購買力的一個表徵，任何足以妨礙市場機制之實際運作安排都不容許存在。工廠制的發展已經被編入買賣過程中的一部分，因此勞力、土地及貨幣都轉變為商品，以便使生產能持續進行。雖然市場等等組織在資本位制的推動下，為市場機制取得空前的衝力，卻同時產生另一個更深入的運動以對抗市場經濟的危險性影響。社會保護自己以對抗自律性場所具有的危害。(Polanyi, 1957/1999) 6 Polanyi將「經濟」區分為兩個層次：一是「經濟」實體(the economy itself)，另為是「經濟」概念(the concept of the economy)。前者為只要是和人群生計、人與自然環境互動等社會行動有關的經濟過程，諸如農業收成、長程貿易、家庭中準備各式食物等活動，即是初民社會中經濟實體的主要內容，而歷史上的「經濟」概念，他提出「交換」(exchange)、「互惠」(reciprocity)與「再分配」(redistribution)三種經濟行動，構成了人羣社

仔細檢視相似處

文字標示底色即為內容與資料庫收錄來源相似；

建議仔細確認相似原因，是否符合學術倫理寫作方式規範

上傳文稿

使用者於 Turnitin 原創性比對系統上傳作品或論文檔案後，系統會將上傳文章與網際網路資源、學術出版品及 Turnitin 本身的資料庫進行比對檢查，並在短時間內產出相似度報告；報告中標示出上傳文字與各資料來源的相似度比率及可能的原始出處。

Turnitin 原創性比對系統介面的多元互動性亦適合應用於教學。當教師在系統中新增課程與作業夾，加入選課學生，學生即可上傳作業文章比對。藉由檢視班級中學生的原創性報告，教師能及時掌握班級的學生學習情況；當學生有疑問時無需透過紙本或檔案傳輸，師生能同步瀏覽報告，利於討論與回饋。

1. 是否有大篇幅色塊皆來自於同樣一個數字或顏色標示的來源？
2. 是否僅替換字詞、完全或幾乎複製他處來源文字，少有原創性文字？
3. 是否過多引用他人文字？
4. 有無遺漏標示所引用的出處來源？
5. 是否可以摘寫、改寫或添加原創文字？

文件對文件比對

[資料夾](#)[設定](#)[帳戶資訊](#)歡迎 Jenny Cheng | [登出](#)[協助](#) [搜尋](#)[我的資料夾](#) [我的資料夾](#) [我的檔案](#) [垃圾桶](#) [我的檔案](#)[文件](#)[分享](#)[設定](#)[重新提交](#)

第 1 頁，共 1 頁

此資料夾為空: [提交一份文件](#)

第 1 頁，共 1 頁

[提交一份文件](#)

購餘 17,263 Documents

[上傳檔案](#)[Zip壓縮檔案上傳](#)[剪貼](#)[文件對文件比對](#) 全新!檢視: [最近上傳](#) [新資料夾](#)[新資料夾](#)[新資料夾群組](#)

以一個主要文件比對最多五個比較文件，以檢查相似度。 [更多資訊](#)

備註: 這些文件不會儲存在任何資料庫內。

主要文件

目的檔案夾

我的資料夾 - 我的檔案

作者名字

作者姓氏

文件標題

選擇一個主要文件。

選擇檔案

需要取得相似度報告的文章

比較文件

選擇最多五個比較文件，與主要文件比對。

選擇檔案

想要當作來源的文章

上傳

取消

文件對文件比對

文件對文件比對

資料夾

設定

帳戶資訊



搜尋

垃圾桶

重新提交

將所選項目移動至...

移動

我的資料夾

我的資料夾

我的檔案

文件對文件比對

垃圾桶

文件對文件比對

第 1 頁，共 1 頁

文件

分享

設定



標題

報告

作者

已處理

操作



REPORT3

1 part - 19,816 words

文件對文件比對

52%

jenny
jenny2022年7月26日
下午5:02:17

第 1 頁，共 1 頁



上傳檔案

Zip壓縮

剪貼

文件對

文件對文件比對

與所選文章具相似度的文字
以同色套色顯示

相似度總百分比

52%

來源種類顯示為
「比對文件」

三、 半結構式深度訪談法

不同於運用變相的操弄及假設的驗證來回答簡單的單一問題，質性研究方法探討的是問題脈絡的複雜性，透過對話以及觀察等方式了解受訪者的認知、情感、心理等層面，並將受訪者語言及行為加以詮釋（歐用生，1995）。質性研究過程的合理性是建立在將研究者的理念背景、研究對象的情境以及影響解釋結果的因素做完整性的交代（利翠珊，1995），因此研究者必須採開放的態度進行研究，深入受訪者所處的生活情境中，以他們的觀點、語言、文化去探尋和體驗，細心的觀察、體會受訪者的思想觀念和情感，才能充分了解受訪者話語及行為所代表的意義，（黃瑞琴，1999）。

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程（Mishler, 1986；胡幼慧，1996），同時也是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異（潘淑滿，2003）。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是半開放式的詢問問題，在

所有資料

符合 120 中的 141

比對文件 4098 個字
比對文件2.docx

36%

比對文件 3709 個字
比對文件1.docx

33%

不含來源

文件對文件比對

2022年07月26日 05:01PM

19816 個字 • 141 相符 • 1 來源



REPORT3

經由 JENNY JENNY

包括的引述
包括參考書目52%
類似

三、 半結構式深度訪談法

不同於運用變相的操弄及假設的驗證來回答簡單的單一問題，質性研究方法探討的是問題脈絡的複雜性，透過對話以及觀察等方式了解受訪者的認知、情感、心理等層面，並將

理性是建立在將

整性的交代（利

者所處的生活情
會受訪者的思想觀念和情感，了解受訪者話語及行為所代表的意義，（黃瑞琴，1999）。

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程（Mishler, 1986；胡幼慧，1996），同時也是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異（潘淑滿，2003）。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是半開放式的詢問問題，在

比對文件

比對文件2.docx

做完整性的交代（利翠珊，1995），因此研究者必須採開放的態度進行研究，深入受訪者所處的生活情境中，以他們的觀點、語言、文化去探尋和體驗，並了解受訪者話語及行為所代表的意義（黃瑞琴，1999）。女性主義研究並非為單一領域，其複雜性體現在女性的日常生活、女性主觀經驗感受以及女性所反映出的現今社會情況，這些皆與質性研究所代表的

完整來源檢視

所有資源

符合 120 中的 141

● 比對文件 4098 個字
比對文件2.docx

36%

● 比對文件 3709 個字
比對文件1.docx

33%

不含來源

文件對文件比對

2022年07月26日 05:01PM

19816 個字 • 141 相符 • 1 來源



REPORT3

經由 JENNY JENNY

包括的引述
包括參考書目52%
類似

三、 半結構式深度訪談法

不同於運用變相的操弄及假設的驗證來回答簡單的單一問題，質性研究方法探討的是問題脈絡的複雜性，透過對話以及觀察等方式了解受訪者的認知、情感、心理等層面，並將受訪者語言及行為加以詮釋（歐用生，1995）。質性研究過程的合理性是建立在將研究者的理念背景、研究對象的情境以及影響解釋結果的因素做完整性的交代（利翠珊，1995），因此研究者必須採開放的態度進行研究，深入受訪者所處的生活情境中，以他們的觀點、語言、文化去探尋和體驗，細心的觀察、體會受訪者的思想觀念和情感，才能充分了解受訪者話語及行為所代表的意義，（黃瑞琴，1999）。

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程（Mishler, 1986；胡幼慧，1996），同時也是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異（潘淑滿，2003）。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是半開放式的詢問問題，在

來源文本的全文

比對文件
比對文件2.docx

36%

符合 1 中的 141

教信仰等，而阻礙協商策略也會有所不同，因此，探討不同文化背景下的女性休閒阻礙與協商策略有助於更全面地了解現代女性的休閒（Henderson, 2009）。15 第二章 研究方法與設計 第一節 研究方法的選擇 本研究為深入探討X世代女性在各種不同種狀態下所遇到的休閒阻礙以及阻礙協商策略，必須了解這些經驗背後的意義以及女性在經歷這些過程時的感受，因此本研究採質性研究法。不同於量化研究運用變相的操弄及假設的驗證來回答簡單的單一問題，質性研究探討的是問題脈絡的複雜性，透過對話以及觀察等方式了解受訪者的認知、情感、心理等層面，並將受訪者語言及行為加以詮釋（歐用生，1995；何淑祺，2002）。質性研究過程的合理性是建立在將研究者的理念背景、研究對象的情境以及影響解釋結果的因素做完整性的交代（利翠珊，1995），因此研究者必須採開放的態度進行研究，深入受訪者所處的生活情境中，以他們的觀點、語言、文化去探尋和體驗，並了解受訪者話語及行為所代表的意義（黃瑞琴，1999）。女性主義研究並非單一領域，其複雜性體現在女性的日常生活、女性主觀經驗感受以及女性所反映出的現今社會情況，這些皆與質性研究所代表的意涵是相符合的，質性研究在女性主義裡佔了極大的重要性，且在時代的進步下，女性主義研究方法的創新及多元性，已成為質性研究中不可或缺的知識及理論主力（胡幼慧，1996）。Henderson（2013）表示，質化方法不管是在女性主義研究或是休閒與性別研究上都不該被忽略，且其方法在解決重要的研究問題的貢獻不容小覷，方法多樣性和混合使用可促使女性相關研究愈來愈成熟（林佳編，2019）。16 第二節 研究對象 一、研究參與者 質性研究為能夠深入參與者的生活經驗，必須投入大量時間在與研究參與者接觸，在樣本數量上就會受到限制，因此，如何選出可以提供豐富資訊與內涵，且具有代表性的研究參與者極為重要（潘淑滿，2003）。有研究（應敬貞，1990；李素馨，1997；Larson, Gillman, & Richards, 1997）指出，子女對於女性的休閒有非常大的影響，女性會因為「母親的角色」而感受到較重的育兒責任，女性的休閒也會因為生兒育女的這個生命階段而有所轉變（許義忠、李華馨，2004），因此本研究將研究參與者的條件設定為：已婚且有子女的X世代職業婦女（現年齡介於40~55歲）。二、

報告的篩選排除

1. 篩選排除工具
2. 特定相似來源排除
3. 資料夾預先設定排除條件

篩選排除工具

三、 半結構式深度訪談法

訪談是一種互動活動，是研究者和受訪者共同建構意義的過程（Miles, 1996；Merriam, 1998）。訪談是一種有意識的對話過程，研究者透過訪談的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見，由於受訪者對問題或事件本身的認知和經驗與研究者不同，對於問題的理解往往與研究者對問題的理解不同（Miles, 1996）。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料蒐集，本研究採用結構式訪談是一種對每個受訪者都預先設計好要問的問題，而採用半結構式的訪談問題，是根據事先擬定研究目的設計訪談大綱，作為訪談內容參考，訪談時根據受訪者的反應來調整訪談的問題。

四、 隱喻提取技術（Zalman Mangher Elicitation Technique - ZMET）

透過分析「圖」背後隱藏了某些意義，而透過 ZMET 技術分析

篩選排除工具	
序號	篩選排除工具
1	篩選排除工具
2	篩選排除工具
3	篩選排除工具
4	篩選排除工具
5	篩選排除工具
6	篩選排除工具
7	篩選排除工具

篩選排除工具

篩選條件與設定

篩選

1 不含引用資料 ☒2 不含參考書目 ☒

3 排除比下列數值還小的來源:

☒ 15 字

☐ %

☐ 不要因大小而排除

數值僅供參考

4 不含少於此數目的相符結果:

☒ 10 字

☐ 不要排除

5 排除章節:

摘要 ☐方式和內容 ☐

包括變動: 方式 (複), 方式 (單), 內容, 內容和方式

套用變更

純文字報告

篩選排除工具

1. 不含引用資料：
“...” , «...», »...«, „... ”, 「...」, 『...』
引號內的引文可排除不計入相似度百分比
2. 不含參考書目：
排除以Reference、參考文獻、參考書目
為標題的文獻列表，詳細清單請見[此連結](#)
3. 排除比下列數值還小的來源：
相似總字數或百分比少於設定值的來源，
相似度報告就忽略不計算
4. 不含少於此數目的相符結果：
套色文字段落少於設定字數，
相似度報告就忽略不計算
5. 排除章節：
排除有出現英文摘要、方式和內容的章節
('abstract' , 'method(s)', 'material(s)')

特定相似來源排除

2022年07月26日 11:40AM

7403 個字 • 44 相符 • 1470 來源



REPORT2

經由 JENNY CHENG

① 所有資源檢視

42%

所有資源

② 在列表中找到要排除的來源

3%

3%

網際網路 - 49 個來源 937 個字
hdl.handle.net

20%

網際網路 - 30 個來源 819 個字
於 2017年12月14日 緩慢進行
www.airitilibrary.com

17%

網際網路 - 18 個來源 766 個字
於 2020年12月03日 緩慢進行
rportal.lib.ntnu.edu.tw

16%

http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/88...

6%

http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/10...

5%

http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/10...

3%

http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/86...

2%

③

不含來源

特定相似來源排除

2022年07月26日 11:40AM

7403 個字 • 44 相符 • 1369 來源



REPORT2

經由 JENNY CHENG

包括的引述
包括參考書目42%
類似

三、 學術論文查重方法

查重是一種常見行為，是指將文章內容與已知的學術論文進行比對，以確定是否存在重複內容。目前，學術論文查重方法主要有兩種：人工查重和機器查重。人工查重是指由人工對文章內容進行逐字逐句的比對，以確定是否存在重複內容。機器查重是指利用電腦程序對文章內容進行自動比對，以確定是否存在重複內容。目前，機器查重方法已經成為學術論文查重的主流方法。機器查重方法具有效率高、準確度高的特點，可以有效地幫助學術論文作者發現重複內容，提高學術論文的質量。

四、 學術論文查重技術 (Zotero Manager Elicitation Technique - ZMET)

在進行學術論文查重時，通常會使用 Zotero 來管理參考文獻。Zotero 是一個免費的參考文獻管理工具，可以幫助用戶收集、組織和管理參考文獻。在進行學術論文查重時，可以使用 Zotero 來提取參考文獻的內容，並將其與文章內容進行比對，以確定是否存在重複內容。

所有資源

符合 1 中的 44

☐	網際網路 - 101 個來源 1123 個字 於 2018年04月08日 緩慢進行 www.tandfonline.com	23%
☐	網際網路 - 237 個來源 1103 個字 於 2022年01月05日 緩慢進行 ndtld.ncl.edu.tw	23%
☐	網際網路 - 49 個來源 937 個字 hdl.handle.net	20%
☐	網際網路 - 30 個來源 819 個字 於 2017年12月14日 緩慢進行 www.airitilibrary.com	17%
☒	網際網路 - 18 個來源 766 個字 於 2020年12月03日 緩慢進行 rportal.lib.ntnu.edu.tw	16%
☐	網際網路 - 26 個來源 688 個字 於 2020年09月19日 緩慢進行 dergipark.org.tr	14%
☐	網際網路 - 8 個來源 678 個字 於 2020年08月10日 緩慢進行 mafiadoc.com	14%

排除 (18)

取消

重新計算原創性分數

資料夾預先設定排除條件

可針對資料夾內**即將上傳**的文件作排除設定，
建議於建立新資料夾時完成動作，
若上傳檔案後才做排除設定，則**舊報告不會自動套用變更**

資料夾

設定

帳戶資訊

iThenticate®

1

選擇資料夾

我的資料夾

我的資料夾

我的檔案

垃圾桶

我的檔案

此資料夾為空: [提交一份文件](#)

文件

分享

設定

1 頁, 共 1 頁

第 1 頁, 共 1 頁

2

 提交一份文件

購餘 17,263 Documents

[上傳檔案](#)[Zip壓縮檔案上傳](#)[剪貼](#)文件對文件比對 **全新!**檢視: [最近上傳](#)

建立新資料夾

1

 新資料夾[新資料夾](#)[新資料夾群組](#)

資料夾預先設定排除條件

篩選條件與設定

資料夾名稱 •

我的檔案

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除引用的內文

☐ 不含引用資料

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除參考書目

☐ 不含參考書目

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除與本資料夾（或與您的帳戶）相關的詞句

☐ 排除詞句

勾選以從低於所設字數的報告中排除相符情況。

☐ 排除小型相符結果

勾選以從報告中排除低於設定閾值的來源。

☐ 排除小的來源

排除章節：

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除摘要。

☐ 摘要

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除方式與內容章節。包括其變化形式：方式、方式、內容與方式

☐ 方式和內容

限制查詢至這些儲存庫 •

提交至本資料夾的文件將搜尋已檢查的儲存庫。

- ☒ Crossref
- ☒ Crossref Posted Content
- ☒ 網際網路
- ☒ ProQuest
- ☒ 出版物
- ☒ 您已列入索引的文件

此資料夾中的文檔要與哪些資料庫比對？
勾選表示與其比對，不勾選表示不與其比對，
建議全數勾選以獲得較完整結果

限制查詢至這些儲存庫 •

提交至本資料夾的文件將搜尋已檢查的儲存庫。

- ☒ Crossref
- ☒ Crossref Posted Content
- ☒ 網際網路
- ☒ ProQuest
- ☒ 出版物
- ☒ 您已列入索引的文件

*須加購機構比對庫功能

Crossref 會員出版商出版品

Crossref會員出版商預印本，
工作報告等非正式出版之內容

ProQuest美國加拿大碩博士論文資料庫

更新設定

取消

資料夾預先設定排除條件



我的

排除與特定網頁比對

文件

分享

設定

資料夾選項

報告篩選工具

詞句排除

報告篩選工具

使用本頁管理生成相似度報告時從每個使用者提交檔案的相符內容搜尋結果中排除的 URL 清單。這些篩選工具僅適用於提交在此資料夾中的文件。

目前本資料夾沒有 URL 篩選工具。使用以下表格新增 URL 至報告篩選工具。

新增 URL 篩選工具。URL 可以是指定的也可以是通用的，根據您的意願而定。

例如：

http://example.com/ - 排除整個網站（注意尾部的 "/"）
http://example.com/docs/ - 從特定目錄中排除所有來源
http://example.com/docs/paper.pdf - 排除特定的文件

貼上URL網址

新增 URL

取消

資料夾預先設定排除條件

 我的檔案

第 1 頁，共 1 頁

文件 分享 設定 重新提交

資料夾選項 報告篩選工具 詞句排除

新增與移除詞句排除報告篩選工具

這是本資料夾的詞句排除報告篩選工具清單。生成相似度報告時，將從每個使用者提交至此資料夾的檔案之相符內容搜尋結果中排除這些詞句。

[新增新的詞句](#)

 這份資料夾沒有建立詞句

 我的檔案

文件 分享 設定 重新提交

資料夾選項 報告篩選工具 詞句排除

詞句文字

輸入的詞句必須至少包含 8 個英文單字以上

建立 返回清單 返回資料夾

原創性比對報告

報告包含：

1. 封面頁
2. 文稿內容
3. 相似度概覽頁

下載 / 列印報告PDF檔



下載目前報告檢視的PDF檔案

封面 / 內文

文章標題與作者姓名

REPORT2

按jenny cheng

檔案基本資訊

(上傳比對時間、字數、文稿代碼)

字數	7403	提交時間	26-7月-2022 11:40上午
		文稿 ID	88816406

上傳文章所有內容
(相似段落以不同顏色套色與數字標示，
相同顏色、數字為同一來源)

共同建構而成，所以研究者的主觀觀點無可避免的會與被研究對象產生互動，進而影響對經驗與行為的理解與詮釋（楊深坑，1986；高敬文，1996）。要理解人類行為背後的意義，就必須藉由行為主體的立場與觀點，才能真正了解行為背後的意義，研究者必須在自然情境中，與被研究者保持密切互動，才能深入了解人們日常生活各種現象與行為之意義（潘淑滿，2003）。

三、半結構式深度訪談法

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程（Mishler, 1986；胡幼慧，1996），訪談是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異（潘淑滿，2003）。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是以半開放式的詢問問題，在訪談前先根據研究目的設計訪談大綱，作為訪談內容參考，訪談時根據受訪者的反應及實際狀況做調整。

四、隱喻抽取技術（Zaltman Metaphor Elicitation Technique，ZMET）

在意外發現「圖片背後隱藏了某些意義」後，促使 Zaltman 致力於發展新的行銷研究方法，這項新技術的發展根源可以追溯到現代文學及藝術中，由 1920 年代到 1930 年代描繪潛意識的超現實主義運動，Zaltman 從超現實主義藝術家 Rene Magritte 的自述中得到了啟發，並確立了 ZMET 的關鍵原則：「我們看到的一切都隱藏著我們想看到的其他東西」。此外，Zaltman 也參考了認知神經科學、神經生物學、藝術評論、文學評論、視覺人類學、視覺社會學、符號學、心靈哲學、藝術治療、心理語言學等各個學科的研究及理論，發展出了結合了社會科學、生物科學、人文科學的知識以及電腦技術的研究方法（Zaltman, 1996；Catchings-Castello, 2000；Khoo-Lattimore,

相似度概覽頁

REPORT

原創性報告

42%

相似度指數

相似度總百分比

(此篇文章與 iThenticate 資料庫
內容比對的文字相似度)

主要來源

(文章內各相似段落所屬來源出處，
顏色數字與內文內套色段落互相匹配)

3	rportal.lib.ntnu.edu.tw:8080	82 字 — 2%
4	rportal.lib.ntnu.edu.tw	79 字 — 2%
5	www.efms.ugal.ro	64 字 — 1%
6	hdl.handle.net	58 字 — 1%
7	paperity.org	54 字 — 1%
8	mafiadoc.com	53 字 — 1%
9	zh.union	49 字 — 1%
10	gitm.nkuht.edu.tw	

來源與文章的相似字數
與相似度占比

來源類別共有：
網際網路、
Crossref、
ProQuest、
出版物

Yu, Chang-Ti, "Senior Fashion Business Opportunity Exploration", National Taiwan Normal University (Taiwan), 2021	相似 — < 1%
ethenys.lib.mcu.edu.tw	相似 — < 1%
gcu.ny.gov.tw	相似 — < 1%
in library hawaii.edu	相似 — < 1%
ntnu.lib.ntnu.edu.tw	相似 — < 1%
www.ntnu.edu.tw	相似 — < 1%

篩選排除備註

(此處顯示是否使用篩選排除工具 ，
未設定顯示為「關閉」，
若有篩選，則顯示為「開啟」或「< X% / < X字」)

不含引用資料	關閉	不含來源	< 1%
不含參考書目	開啟	排除相符處	< 10 字

單一來源比對報告

選擇「所有資源」 檢視模式，
點選單一來源，
再按左下角印表機圖示

內文 (與選中的來源相似處使用單色套色)

共同建構而成，所以研究者的主觀觀點無可避免的會與被研究對象產生互動，進而影響對經驗與行為的理解與詮釋（楊深坑，1986；高敏文，1996）。要理解人類行為背後的意義，就必須藉由行為主體的立場與觀點，才能真正了解行為背後的意義，研究者必須在自然情境中，與被研究者保持密切互動，才能深入了解人們日常生活各種現象與行為之意義（潘淑滿，2003）。

三、半結構式深度訪談法

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程（Mishler, 1986；胡幼慧，1996），訪談是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異（潘淑滿，2003）。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是以半開放式的詢問問題，在訪談前先根據研究目的設計訪談大綱，作為訪談內容參考，訪談時根據受訪者的反應及實際狀況做調整。

四、應喻抽取技術（Zaltman Metaphor Elicitation Technique, ZMET）

在意外發現「圖片背後隱藏了某些意義」後，促使 Zaltman 致力於發展新的行銷研究方法，這項新技術的發展根源可以追溯到現代文學及藝術中，由 1920 年代到 1930 年代描繪潛意識的超現實主義運動，Zaltman 從超現實主義藝術家 Rene Magritte 的自述中得到了啟發，並確立了 ZMET 的關鍵原則：「我們看到的一切都隱藏著我們想看到的其他東西」。此外，Zaltman 也參考了認知神經科學、神經生物學、藝術評論、文學評論、視覺人類學、視覺社會學、符號學、心靈哲學、藝術治療、心理語言學等各個學科的研究及理論，發展出了結合了社會科學、生物科學、人文科學的知識以及電腦技術的研究方法（Zaltman, 1996；Catchings-Castello, 2000；Khoo-Lattimore,

REPORT2

原創性報告

42

相似度指數

比較所有來源

(列表中只會列出選中的來源)

比較所有來源 (僅列印選中的來源)

★rportal.lib.ntnu.edu.tw
網際網路

16%

不含引用資料
不含參考書目

關閉
關閉

不含來源
排除相符處

關閉
關閉

Q & A



Q: 為什麼過了很久都沒有出現原創性報告？



可能影響原因	解決方法
檔案過大或頁數超過上百頁	系統需較長時間做比對， 建議約1-2小時後再查閱
格式編排問題	建議轉為 PDF 後再重上傳比對
Word檔內嵌互動式圖表 如：線性圖、長條圖、圓餅圖等或SmartArt圖形	將互動圖表轉為純圖片再插檔案中， 或是將檔案轉為 PDF 檔後再重上傳比對
Word檔使用追蹤修訂模式	請點選「接受所有變更」， 並轉為 PDF 檔後再重新上傳比對

Q: 相似度百分比要低於多少才「適切」？



iThenticate 為文字相似度比對系統，報告的相似百分比僅代表文章與系統收錄內容（網際網路、期刊出版品、Crossref）的相似程度。

原創性報告相似百分比 非代表抄襲的絕對指標

學科領域和文章性質不同，相似比例的標準與原創性報告的解讀就有所不同

參考來源: Turnitin Support Center (2020). Plagiarism and what are acceptable similarity scores?
<https://supportcenter.turnitin.com/s/article/Plagiarism-and-acceptable-similarity-scores>

抄襲剽竊定義

- 中文「抄襲」定義：
「抄錄他人作品以為己作」，換言之，將他人的文章、報告等抄下來當做自己的作品，就是抄襲
(教育部重編國語辭典修訂本，2015)
- 英文「Plagiarism」定義：
“To copy another person’ s ideas, words or work and pretend that they are your own”
「複製某人的想法、字句或作品，並當作自己本身的所有物」
(Oxford Dictionary, 2014 ; Cambridge Dictionary Online, 2014)
- 在數位資訊時代，將他人的創作（網路文章、數據資料、圖片、影片、音樂、程式碼等）在未經許可下使用並以為己有且未標明出處，就是剽竊行為的一種

若一個研究者無法用適當的方式標明某個概念的來源，
讓讀者誤認為他人的想法是研究者本身所出，就是抄襲的行為

自我抄襲

研究者將自己之前的著作文字或構想重新呈現在新的作品中，
卻沒有適當註明引用出處來源，讓讀者誤認為這些資訊都是全新的，
此行為即為自我抄襲

情境	描述
重複發表 (duplicate / redundant publication)	將同一筆資料的研究結果撰寫成論文，投稿至兩個（或數個）不同的期刊，且並未知會這些期刊的主編該論文重複投稿的情況
資料切割 / 分散發表 (data fragmentation / salami slicing)	為了增加論文發表之數量，因此將某筆資料的研究結果分散成數篇論文分別發表，且未註明其他部分之研究結果已經發表或正在投稿中
資料擴充重新發表 (data augmentation)	將某篇研究論文的資料再擴充加上新收的資料，並將兩者合併分析，將結果發表成另一篇新的論文
文字重複使用 (text recycling)	將自己之前寫過、已發表之文字再拿來重複使用於另一篇論文，且沒有適當的使用參考文獻格式註明資料來源
學業上的自我抄襲 (academic self-plagiarism / double- dipping)	將同一份報告或部分的報告內容擷取出來，繳交至兩門不同的課堂作為課堂作業，且並未知會這兩門課的授課教師



原創性報告相似百分比，非代表抄襲的絕對指標

相似度百分比低，不代表一定沒抄襲

相似度百分比高，不代表一定有抄襲

❶ 不具抄襲意義的字詞

專有名詞、常用詞句、目錄格式、材料方法(如:標準流程)、參考文獻...等

❷ 在合乎學術倫理規範下，引用他人作品文字

中華民國憲法第7條：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」

❸ 比對到自己的文章，包含公開發表過的文章

教育部學術倫理電子報

這次對學術倫理的討論，特別是抄襲的攻防，都是用比對系統產生的百分比數值做為「抄襲程度」。其實，不管哪一套系統，從來都沒有宣稱自己是用來檢查抄襲字數或程度。首先，任何比對系統都會因為其資料庫涵蓋範圍而有比對限制；現今大多數系統都不能比對到國圖的碩博士論文，更何況有些碩博士論文未上傳、未公開電子檔。再者，每套系統比對的只有文字相同程度，不能比對到語意，所以同樣的文件會有不同的百分比結果。最後，大家都想知道到底有沒有一個參考數值可以做為抄襲與否的判斷？恐怕是沒有。舉例來說，出現了 95% 這數值，我們大概可以說這文章有重大抄襲嫌疑；若出現 10%，也不能排除抄襲的可能性，因為要看這 10% 是分散（多個 1% 累加），還是集中（出現在少數幾處），出現在哪裡、有沒有放在引號中、是不是研究核心部份、有沒有誤導旁人對原創性的判斷等，都是檢查重點。一般來說，前言、文獻探討、理論基礎、方法等章節，對文字相似的容忍度比較大；研究問題、假設、結果，與對結果的討論，不應該有完全與人雷同的大段文字才合理，但是各領域還是有所差異。總結說來，所有比對軟體產生的百分比數值結果都只能做為參考，需要用人智慧，也就是人眼去一一檢查，更不能直接拿來判斷一篇論文抄襲與否，違反學倫情事嚴重與否。

會有不同的百分比結果。最後，大家都想知道到底有沒有一個參考數值可以做為抄襲與否的判斷？恐怕是沒有。舉例來說，出現了 95% 這數值，我們大概可以說這文章有重大抄襲嫌疑；若出現 10%，也不能排除抄襲的可能性，因為要看這 10% 是分散（多個 1% 累加），還是集中（出現在少數幾處），出現在哪裡、有沒有放在引號中、是不是研究核心部份、有沒有誤導旁人對原創性的判斷等，都是檢查重點。一般來說，前言、文獻探討、理論基礎、方法等章節，對文字相似的容忍度比較大；研究問題、假設、結果，與對結果的討論，不應該有完全與人雷同的大段文字才合理，但是各領域還是有所差異。總結說來，所有比對軟體產生的百分比數值結果都只能做為參考，需要用人智慧，也就是人眼去一一檢查，更不能直接拿來判斷一篇論文抄襲與否，違反學倫情事嚴重與否。

除了透過總百分比初步判斷文章是否有高相似度的情況，也需注意以下事項：

A文章		包括的引述 與參考書目	13% 類似
相符內容總覽			
1	出版物 335 個字 Fang-Ru Yueh; Nai-Ying Ko and Miaofen Yen. "The Effectiveness of Far-infrared Therapy in Hemodialysis Patients ...		2%
2	網際網路 131 個字 於 2015年06月12日 緩慢進行 cetd.tmu.edu.tw		1%
3	網際網路 86 個字 於 2016年12月14日 緩慢進行 digitalcommons.odu.edu		<1%
4	網際網路 79 個字 於 2016年05月22日 緩慢進行 www.airitilibrary.com		<1%
5	網際網路 74 個字 於 2016年06月21日 緩慢進行 irlib.ntunhs.edu.tw		<1%
6	網際網路 63 個字 於 2017年03月03日 緩慢進行 www.gla.ac.uk		<1%

相似度總%
相同但有差異

B文章		排除的引述 與參考書目	13% 類似
相符內容總覽			
1	Crossref 482 個字 Safi, H.J.. "Spinal cord protection in descending thoracic ... nd thoracoabdominal aortic repair", The Annals of Thoracic		12%
2	Crossref 42 個字 Ali Ugur Uslu, Yahya Sekin, Gulen Tarhan, Nuray Canakci i, Mehmet Gunduz, Mustafa Karagulle. "Evaluation of Mon		1%

除了透過總百分比初步判斷文章是否有高相似度的情況，也需注意以下事項：

1. 報告中單一相似來源所佔的百分比數值
2. 文章哪個部分有較多/較高百分比的相似處？
 - Abstract
 - Method and Material
 - Result
 - Discussion
3. 據實且正確地引述使用的材料 (包含引用自己曾發表過的研究)

Berquist, TH. Scientific integrity: has Cross-Check made a difference?
American Journal of Roentgenology. 2013;201: 703-703. 10.2214/AJR.13.11557
Read More: <https://www.ajronline.org/doi/abs/10.2214/AJR.13.11557>

Taylor, D. B. JOURNAL CLUB: Plagiarism in Manuscripts Submitted to the AJR: Development of an Optimal Screening Algorithm and Management Pathways. American Journal of Roentgenology. 2017;208: 712-720. 10.2214/AJR.16.17208
Read More: <https://www.ajronline.org/doi/10.2214/AJR.16.17208>

Match Overview		
1	Internet 134 words crawled on 18-Dec-2018 www.businesstoday.com.tw	25%
2	Internet 81 words crawled on 19-Dec-2018 www.ettoday.net	15%
3	Internet 47 words crawled on 29-Nov-2017 www.bnext.com.tw	9%
4	Internet 30 words crawled on 02-Mar-2018 www.srido.org.tw	6%
5	Internet 23 words crawled on 23-Feb-2018 aaltodoc.aalto.fi	4%
6	Internet 11 words crawled on 08-Oct-2013 zpc950.shiujiaoyo.asia	2%

改善高相似度的情況

依照不同章節內容性質，判斷相似度容許情況

例如：【結論】章節的內容相較於【研究方法】應更具有原創性

- ❶ 檢查**引註格式**是否正確、各相似來源的百分比是否適當
- ❷ 檢查**引述他人文獻內容**的篇幅是否適切
- ❸ 重新以**改寫、摘要**等寫作技巧**調整文字內容**，以增加原創性
(建議可參考[臺灣學術倫理教育資源中心-學術寫作技巧課程](#))
- ❹ 若確實為無法改寫的內容，請適度使用「篩選與排除 」工具，
或排除特定相似來源功能，以調整報告相似度

請參閱操作手冊：<https://www.igroup.com.tw/ithenticate/user-guide-user/>

適切的相似度%值

依照學科領域和文章性質，對於原創性報告的解讀或有不同的準則。

因此建議可與該領域專業人士（例如：研究人員）
個案討論文章是否需要進一步檢視與修正。

若對學術倫理概念與規範有任何疑問，請參考：

臺灣學術倫理教育資源中心網站 <https://ethics.moe.edu.tw/>

若欲投稿請參考該期刊出版社官方網站：

American Journal of Research in Medical Sciences-Plagiarism Policy

<http://www.ajrms.com/?sec=policyplagiarism>

User's Guide for the IEEE CrossCheck Portal and Prohibited Authors List Database,

https://www.ieee.org/content/dam/ieee-org/ieee/web/org/pubs/crosscheck_portal_users_guide.pdf

Plagiarism prevention with CrossCheck

<https://www.springer.com/gp/authors-editors/editors/plagiarism-prevention-with-crosscheck/4238>

關於AI寫作議題分享

文章連結

【那些 AI 沒告訴你的事】 系列之二

學術搜尋和文本生成，
AI 行不行



如 **ChatGPT** 這樣的大型語言模型，雖然在理解語言和生成有意義的文本方面表現令人驚嘆，但卻不能直接用於學術搜尋和文本生成

- ① 其訓練資料通常來自各種來源，並不特定於學術內容，因此可能在處理專業和深度學術內容時難以達到理想效果。
- ② 生成文本時，並不會進行原始資料的查找或驗證，這在學術環境中可能導致資訊的不準確。
- ③ 這些模型的知識截止日期是固定的，意味著可能存在資料遺漏和資訊過時。

永遠記得標註原始來源

1. 引用參考書目
2. 清楚描述所有資料來源
3. 誠實列舉他人對自身研究之貢獻
4. 提供註解
5. 需要時善用引號
6. 改寫原文並清楚註明出處
7. 大幅引用須得到原作之出版商或是版權所有人之許可
8. 當使用自己過去的文章時，須得到出版商或版權所有人之許可
9. 廣為人知的科學及歷史事實通常不需要標記引用



Prevent Plagiarism in Published Works

請掃描以下 QR code至 iGroup iThenticate專區
下載使用手冊或觀看影音教學及常見 Q & A



Turnitin Feedback
Studio

iThenticate

Gradescope

Turnitin 公司簡介 (About Turnitin)

Turnitin Feedback Studio

» iThenticate

– 使用手冊 (User Guide)

• 管理者 (Administrator)

• 使用者 (User)

– 常見問題 (FAQ)

– 使用心得 (Customer Reviews)

Gradescope

資源分享區 (Resources)

聯繫我們 (Contact Us)

• 申請教育訓練 (Training Application)

• 問題諮詢 (Contact Form)

 使用手冊 (User Guide)中文操作手冊 (Chinese User Guide) : [Download](#)英文操作手冊 (English User Guide) : [Download](#) 教學影音檔 (Training Video)

中文版

英文版

[開始使用iThenticate](#)[Getting Started with iThenticate](#)[帳號設定](#)[Account Settings](#)[建立與管理資料夾](#)[How to Create and Manage Folders](#)[上傳文件](#)[Submitting a Document](#)[瀏覽與下載相似度報告\(含報告排除設定\)](#)[Understanding Reports in Document Viewer](#)



THANK YOU

智泉國際事業有限公司 (iGroup Taiwan)

服務時間：週一至週五 09:00-18:00

歡迎來信至：service@igrouptaiwan.com

或撥打服務專線：台北02-2571-3369；高雄07-322-8603 #17